

## Resiliencia y Desarrollo Positivo en Estudiantes de Secundaria

### Resilience and Positive Development in High School Students

Alfonso Gutierrez-Beltrán<sup>1</sup>, José Luis Quispe-Fernández<sup>2</sup>, Luz Gloria Buiza-Chuquitaype<sup>3</sup> y Hector Basilio Checasaca-Arpita<sup>4</sup>



✓ Recibido: 14/marzo/2025  
✓ Aceptado: 14/julio/2025  
✓ Publicado: 29/noviembre/2025

📖 Páginas: desde 127-138



País

<sup>1</sup>Perú  
<sup>2</sup>Perú  
<sup>3</sup>Perú  
<sup>4</sup>Perú



Institución

<sup>1</sup>Universidad César Vallejo  
<sup>2</sup>Universidad César Vallejo  
<sup>3</sup>Universidad César Vallejo  
<sup>4</sup>Universidad César Vallejo



<sup>1</sup>agbeltran@ucvvirtual.edu.pe  
<sup>2</sup>jquispe05051@ucvvirtual.edu.pe  
<sup>3</sup>lgbuiza@ucvvirtual.edu.pe  
<sup>4</sup>hchecasacaar@ucvvirtual.edu.pe



<sup>1</sup><https://orcid.org/0000-0002-6807-2030>  
<sup>2</sup><https://orcid.org/0000-0001-6204-1519>  
<sup>3</sup><https://orcid.org/0000-0003-4322-9115>  
<sup>4</sup><https://orcid.org/0000-0003-2753-4208>

Citar así:  APA / IEEE

Gutierrez-Beltrán, A., Quispe-Fernández, J., Buiza-Chuquitaype, L. & Checasaca-Arpita, H. (2025). Resiliencia y Desarrollo Positivo en Estudiantes de Secundaria. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 18(2), 127-138. <https://doi.org/10.37843/rted.v18i2.679>

A. Gutierrez-Beltrán, J. Quispe-Fernández, L. Buiza-Chuquitaype y H. Checasaca-Arpita, "Resiliencia y Desarrollo Positivo en Estudiantes de Secundaria", RTED, vol. 18, n.º2, pp. 127-138, nov. 2025.

#### Resumen

La resiliencia permite a los adolescentes reducir los efectos de las emociones negativas, la rumiación cognitiva y la autolesión no suicida. Estas requieren los beneficios de la terapia cognitiva-conductual, de aceptación y compromiso; además, la práctica de valores sociales, personales e individuales coadyuva a superar estos trastornos. El objetivo fue determinar la relación entre la resiliencia y el desarrollo positivo en adolescentes de educación secundaria (4.º y 5.º). Esta permitió determinar el accionar de la resiliencia como factor impulsor de la autoconfianza y proactividad en la resolución de problemas. El estudio se basó en el paradigma positivista, método hipotético-deductivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y corte transversal. La muestra fue de 250 estudiantes de una institución educativa. Se aplicó el Cuestionario de Resiliencia de Niños y Adolescentes - Versión revisada (CES-D-R) y la Versión Reducida de la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EVDPA-R). Los resultados mostraron correlaciones significativas de la resiliencia con la resolución de problemas ( $Rho=0,508$ ) e introspección ( $Rho=0,684$ ). Además, el desarrollo positivo alcanzó correlaciones positivas con los valores sociales ( $Rho=.574$ ), personales ( $Rho=.628$ ) e individuales ( $Rho=.649$ ). Se destacó la necesidad de afianzar buenas prácticas educativas con la realización de talleres psicopedagógicos sobre intervenciones psicoterapéuticas específicas (SPI). Entre estas destacan la terapia individual de regulación emocional y reducción de conductas lesivas en adolescentes. Se concluyó que la inclusión de la línea de investigación universitaria: Evaluación de valores para el desarrollo adolescente es capaz de brindar soporte suficiente a futuros maestros en el apoyo a escolares con trastornos mentales y autolesivos.

**Palabras clave:** Resiliencia, desarrollo de la personalidad, valores sociales, bienestar del estudiante, toma de decisiones.

#### Abstract

Resilience enables adolescents to reduce the effects of negative emotions, cognitive rumination, and non-suicidal self-harm. These require the benefits of cognitive-behavioral therapy and acceptance and commitment therapy. Additionally, practicing social, personal, and individual values ??contributes to overcoming these disorders. The objective was to determine the relationship between resilience and positive development in adolescents in secondary education (fourth and fifth grade). This allowed for determining the role of resilience as a driving factor of self-confidence and proactivity in problem-solving. The study was based on the positivist paradigm, a hypothetical-deductive method, a quantitative approach, and a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The sample consisted of 250 students from an educational institution. The Child and Adolescent Resilience Questionnaire-Revised Version (CES-D-R) and the Short Version of the Values ??for Positive Adolescent Development Scale (EVDPA-R) were administered. The results showed significant correlations between resilience and problem-solving ( $R = .508$ ) and insight ( $R = .684$ ). Furthermore, positive development showed positive correlations with social ( $R = .574$ ), personal ( $R = .628$ ), and individual ( $R = .649$ ) values. The need to strengthen good educational practices by conducting psycho-pedagogical workshops on specific psychotherapeutic interventions (SPI) was highlighted. These included individual therapy for emotional regulation and the reduction of self-harming behaviors in adolescents. It was concluded that the inclusion of the university research line, Evaluation of values ??for adolescent development, can provide sufficient support to future teachers in supporting schoolchildren with mental disorders and self-harm.

**Keywords:** Resilience, personality development, social values, student well-being, decision making.

## Introducción

La resiliencia permite a los adolescentes reducir los efectos de las emociones negativas, la rumiación cognitiva y la autolesión no suicida. Estas requieren los beneficios de la terapia cognitiva-conductual, de aceptación y compromiso; además, la práctica de valores sociales, personales e individuales coadyuva a superar estos trastornos. Por tanto, es posible afianzar la autorregulación, eficacia y perspectiva optimista sobre el futuro y reducir conductas de riesgo. En este sentido, los estudiantes tienen la oportunidad de utilizar estas estrategias y disminuir niveles de ansiedad, anhedonia, despersonalización, conductas lesivas e ideación suicida. Su efecto se replicará en su entorno familiar, amical y personal; por consiguiente, el desarrollo positivo es una herramienta segura en prevención de conductas de riesgo (Wang & Zhang, 2025; Yaranga - Rodríguez et al., 2024).

En el Perú se han registrado 256, 563 casos de depresión; más aún, 17.27% corresponden a adolescentes entre 11 y 17 años de Educación Básica Regular (EBR); asimismo, los trastornos de conducta suicida y autolesión son los más recurrentes. Además, se han registrado 1.124 casos de episodios psicóticos, 2.919 intentos de suicidio y 10.93 cuadros de depresión moderada (adolescentes mujeres) (Ministerio de Educación – MINEDU, 2025). Entre las causas se tienen: Victimización, pobreza, baja autogestión de emociones y desarrollo positivo deficiente (Armstrong-Carter et al., 2025). Asimismo, parte directiva de instituciones educativas muestran indiferencia ante necesidad de realizar talleres de salud mental Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS, 2025; Chávez et al., 2025). Más aún, hasta el primer trimestre del 2025 se han registrado 253 suicidios, siendo Lima (52) Arequipa (39) y Cusco (24) los que reflejan mayores víctimas (OMS, 2025; MIDIS, 2025).

Por otra parte, se tienen posibles soluciones. Fernández et al. (2025) argumentaron que la regulación emocional reduce trastornos como el estrés, depresión y anhedonia debido a que alude al incremento de la resiliencia. Asimismo, mediante la técnica del mindfulness los adolescentes logran enfocarse en el presente, con proactividad en resolución de

problemas. Fernandez-Rodrigues et al. (2025) expusieron los beneficios del programa Autoconocimiento de la Salud Mental (SAM), el cual, mediante la terapia de aceptación y compromiso, toma de decisiones y metáfora del bus reducen casos de autolesión y suicidio. Wang et al. (2025) propusieron el modelo de mediación modelada, cuya finalidad es disminuir casos de rumia cognitiva e inhibición emocional. Asimismo, Barnett et al. (2025) demostraron la efectividad de la terapia dialéctico - conductual en el tratamiento de la desregulación emocional.

En consecuencia, el objetivo es determinar la relación entre la resiliencia y el desarrollo positivo en adolescentes de educación secundaria (4° y 5°). Esta permite determinar el accionar de la resiliencia como factor impulsor de la autoconfianza y proactividad en la resolución de problemas. La promoción de estos componentes en la educación secundaria haría posible la formación de adolescentes con capacidad de adaptación y aceptación de retos. Además, se reduciría el ausentismo y tasa de deserción; está en el Perú se presenta en promedio del 6% anual, mientras que en Latinoamérica puede llegar al 8% (Unesco, 2024). Por otro lado, la pregunta general del estudio es: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el desarrollo positivo en adolescentes de una Institución Educativa de Lima?

## Metodología

El estudio se basó en el paradigma positivista; este modelo explicativo de la investigación alude a la objetividad y cuantificación de los hechos; por tanto, estos deben ser observables, medibles, ponderados, contrastables y ajenos de toda subjetividad (Mislav & Anania, 2025). El enfoque fue cuantitativo. Este se basa en los fenómenos medibles y susceptibles de procesarse mediante datos numéricos y técnicas estadísticas; por tanto, los resultados serán confiables y con alta validez (Castañeda Mota, 2022). Fue de tipo básica, enfocada en aumentar el conocimiento teórico sobre un determinado fenómeno del cual no se tiene suficiente información; en consecuencia, contribuye en la creación de futuras aplicaciones tecnológicas (Borrego et al., 2025).

El diseño fue no experimental, sin necesidad de manipular variable alguna; por consiguiente, los hechos se observan en su integridad en contexto real, sin necesidad grupos de comparación (Zhu, 2025). Asimismo, fue de tipo correlacional, orientado en conocer el grado de asociación entre los componentes de un estudio en su ámbito real (Ejegwa et al., 2025). El método fue el hipotético - deductivo; mediante el falsacionismo metodológico se trata de obtener la verdad y/o falsedad de un hecho mediante supuestos (hipótesis) susceptibles de contrastación (Borrego et al., 2025). El corte fue transversal; este propone obtener datos de una población y observar la interacción de las variables en una sola unidad de tiempo (Manterola et al., 2023).

Por otro lado, la población es el conjunto de elementos (personas, objetos) de los cuales se desea obtener información para un estudio; asimismo, la muestra es el subconjunto representativo de la población objeto de análisis en una pesquisa (Chero-Pacheco, 2024). Además, el muestreo es la técnica y/o método utilizado en la obtención de los componentes de la muestra; este debe realizarse según reglas y criterios (Pérez et al., 2023). En este sentido, se optó por el muestreo aleatorio simple, con posibilidad que cada integrante de la población tuviera la posibilidad de escogerse (Manterola et al., 2023).

En suma, se realizaron los siguientes procedimientos. Primero, se identificó a la población: Estudiantes del nivel secundario (4° - 5°) entre 15 y 17 años, provenientes de instituciones educativas públicas de Lima. Segundo, se realizó listado de las unidades de población según nómina de matrícula: 710 estudiantes. Tercero, se calculó la muestra (95% nivel de confianza - 5% margen de error). Cuarto, según cálculo estadístico, se obtuvo 250 participantes (65% valores y 35% mujeres). Quinto, mediante lista y consentimiento informado a padres de familia, se confirmó la participación libre y voluntaria de cada uno de los estudiantes seleccionados para el estudio.

La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios: De Resiliencia para niños y adolescentes (versión revisada). Fue conformado por 18 ítems divididos en los componentes de: Empatía

( $\alpha=.80$ ), resolución de problemas ( $\alpha=.78$ ), factores protectores externos ( $\alpha=.76$ ) e introspección ( $\alpha=.81$ ). Asimismo, alcanzó un KMO=.90 ( $p < .001$ ) y Bartlett test significativo ( $X^2 = 1879.924$ ,  $gl = 153$ ,  $p < .001$ ); además, los cuatro componentes explicaron el 61.18% de la varianza (Bravo-Andrade et al., 2019).

Referente al criterio pedagógico, el instrumento ejerció implicancia directa en las competencias Construye su identidad y Asume una vida saludable. Estas en su conjunto enfatizan la necesidad de brindar soporte psicopedagógico a los escolares concerniente a la valoración de propias capacidades, potencialidades y limitaciones, con finalidad de promover estilos de vida saludable (MINEDU, 2025; Turney et al., 2022). Los estudiantes (4° - 5°) tuvieron 40 minutos para contestar el cuestionario.

La estructura del cuestionario fue la siguiente: Empatía, con las subescalas de: Racionalidad, proactividad en resolución de problemas, dominio propio, autogestión de emociones. Resolución de problemas, cuyos indicadores fueron: Autonomía, respeto, colaboración y participación en el bien común. Factores protectores externos, con subescalas de: Inteligencia, autoconfianza, motivación por el logro y trabajo en equipo. Introspección, con los siguientes indicadores: Confianza, afectividad, soporte emocional.

Estos componentes son concordantes con el perfil de egreso de la EBR con el propósito que los estudiantes forjen su personalidad y ciudadanía con apoyo de la escuela; en consecuencia, se debe contribuir en la formación ética de futuros ciudadanos. Todavía más, se deben forjar personas capaces de reflexionar y deliberar sobre temas que afectan su comunidad; además ejecutar acciones que beneficien el desarrollo sostenible de la población (MINEDU, 2025; Lewis et al., 2025).

Por otro lado, el instrumento del desarrollo positivo fue la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EVDPA - R). Comprendió 24 ítems divididos en las siguientes dimensiones: Valores sociales ( $\alpha=.82$ ), personales ( $\alpha=.84$ ), individuales ( $\alpha=.84$ ). Asimismo, alcanzó un KMO=.79 ( $p < .001$ ) y Bartlett test significativo ( $\chi^2(66) = 5441.2$ ,  $p < .001$ ). Además, los tres factores explicaron el

61.2% de la varianza total (Gálvez-Nieto et al., 2018). La estructura del instrumento fue la siguiente: Valores sociales, con las subescalas de ayuda entre pares, vocación, participación social, interacción y manejo de equipos. Valores personales, con indicadores de lealtad, confianza, reconocimiento de errores y aciertos. Valores individuales con subescalas de valoración y reconocimiento de logros.

Respecto a la medición de las variables, esta fue de tipo ordinal; en este sentido, los valores representaron categorías con clasificación intrínseca (Zhu, 2025). De esta forma, las escalas utilizadas en ambos cuestionarios fue de tipo Likert, con las siguientes opciones: 1= nunca, 2= casi nunca, 3= algunas veces, 4= regularmente y 5= siempre. Por otra parte, se obtuvo la siguiente medición de variables: Resiliencia, con niveles de bajo (18 - 41), medio (42 - 65) y alto (66 - 90). Desarrollo positivo: Niveles bajo (12 - 27), medio (28 - 43) y alto (44 - 60).

Sobre las herramientas y procesamiento estadístico de los datos, se ejecutaron las siguientes fases. Primero, se realizaron dos pruebas piloto donde la confiabilidad de Alfa de Cronbach del cuestionario de resiliencia fue de 0,95 y del desarrollo positivo fue 0.93; por lo tanto, se logró alta confiabilidad. Ambas pruebas se procesaron con software SPSS 29. Segundo, previa explicación y acompañamiento a los estudiantes, se aplicaron los instrumentos; la data obtenida se registró en una hoja de cálculo Excel y luego se procesó en el SPSS. Tercero, se efectuó análisis estadísticos de las variables y sus dimensiones: En el aspecto descriptivo, se obtuvieron frecuencias, gráficos y barras sobre interacción de los componentes del estudio.

En el plano inferencial, se realizó prueba de normalidad obteniéndose un  $p=0.001<0.05$ ; por consiguiente, los datos no tuvieron normalidad. Cuarto, se aplicó la prueba no paramétrica (rho de Spearman) con la finalidad de conocer la relación entre las variables. Quinto, una vez obtenidos los resultados, se procedió con el análisis y discusión. Sexto, se realizaron las conclusiones y recomendaciones; luego se expusieron los alcances a las unidades de gestión de las instituciones educativas, padres de familia y comunidad.

Sobre la validez externa, según Pérez et al. (2025) se tuvo los siguientes sustentos. Primero, se realizó trabajo de campo mediante la observación no participante con la finalidad de obtener datos de la población y muestra a estudiar. Segundo, se efectuó método comparativo de los datos alcanzados según contexto real; de tal forma que sean susceptibles de utilizarse en diferentes escenarios. Tercero, se tuvo rigurosidad en procesamiento de resultados, conclusiones y recomendaciones; por tanto, los hallazgos podrán extenderse en temporalidad. Además, se estableció criterios en selección de población y muestra, por cuanto que el grupo objeto de estudio debía estar correctamente identificado.

Sobre la objetividad del análisis, se aplicaron los siguientes principios: Congruencia y precisión, sistematización, claridad y neutralidad (Zhu, 2025). Además, según Silva (2025) se realizó la interacción de los siguientes componentes: Realismo epistemológico, el cual mediante la verosimilitud y referencia permitió que los eventos observados y hallazgos obtenidos estén en pertinencia con el contexto real. Control intersubjetivo, debido a que los aportes de los investigadores tuvieron consenso, rigurosidad y capacidad de contrastarse con público interesado en temática desarrollada. Imparcialidad científica, por cuanto se evitó que la estructura global del estudio tuviera contenidos producto de prejuicios profesionales, posturas académicas e intereses gananciales.

En consecuencia, esta investigación obtuvo las siguientes ventajas: Delimitación temática; mediante el estado de arte se consiguió la validez y fiabilidad de estudios previos e instrumentos sobre las variables de la pesquisa. Obtención de alcances sin sesgos; la recopilación y procesamiento de datos se realizó de acorde a protocolo ético establecido y comunicado de forma previa a las instituciones educativas y comunidad. Transparencia; los procedimientos metodológicos se explicaron de forma clara y comprensible. Además, se cumplió con la citación y referencia de las investigaciones consultadas; de esta forma, el estudio cumplió con indicadores de credibilidad, fiabilidad, reflexibilidad y transferibilidad (Borrego et al., 2025).



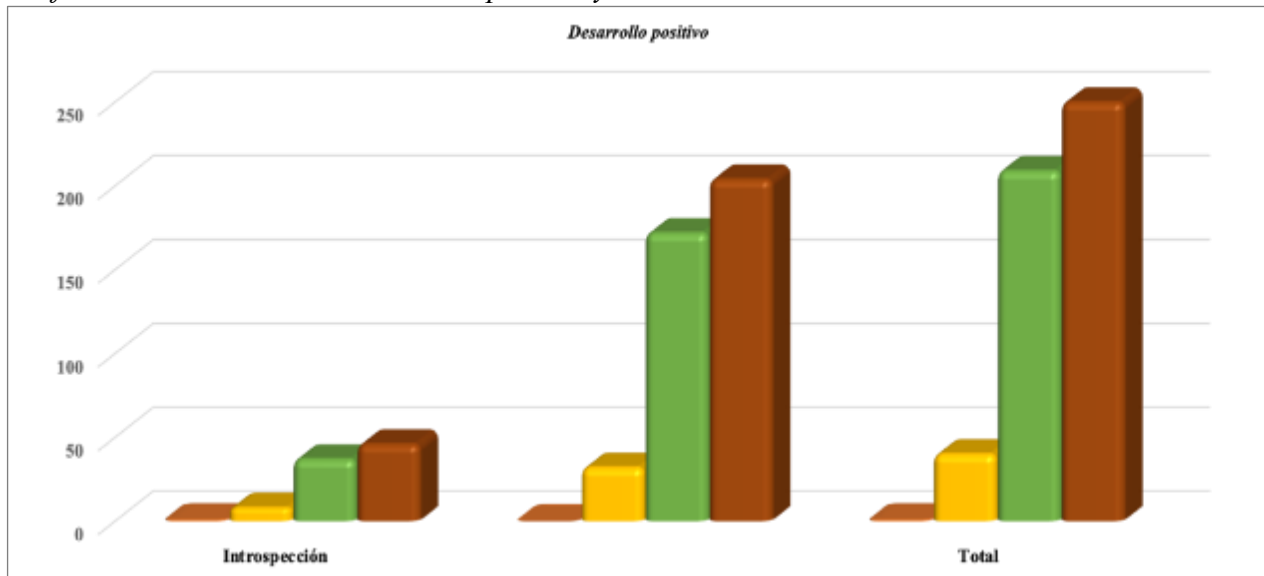
## Resultados

El estudio expone que resiliencia actúa como factor determinante en la introspección ( $\rho=.684$ ; sig.  $<.001$ ); asimismo, se encontró relación del desarrollo positivo con los valores individuales ( $\rho=.649$ ; sig.  $<.001$ ). Además, se

obtuvo porcentaje significativo del nivel de empatía (93.2%). Estos factores guardaron relación positiva con el clima escolar, social y familiar de los adolescentes porque aportaron al manejo de conflictos mediante el optimismo, motivación por el logro y regulación emocional.

**Figura 1**

*Gráfica de Interacción entre la Introspección y el Desarrollo Positivo.*



*Nota.* Elaborado a partir de los datos obtenidos en la pesquisa, elaboración propia (2025).

Respecto a la información en Figura 1, la dimensión introspección de la Resiliencia y el desarrollo positivo obtuvieron percepción positiva alta (204; 81.4%) y media (46; 18.4%) respecto a su asociación. Estos valores evidenciaron la importancia del autoconocimiento, autoconcepto y madurez emocional en el desarrollo de estrategias de afrontamiento contra el estrés en los

adolescentes. Por consiguiente, los docentes obtuvieron competencias que promuevan estos beneficios en clima de aula y del entorno social dado que son evidencia de vocación, calidad y eficiencia del servicio educativo. Además, se precisó realizar acompañamiento en el desarrollo de la autoconciencia de los estudiantes, con el propósito de reflexionar sobre propias acciones.

**Tabla 1**

*Análisis Descriptivo.*

		Desarrollo positivo						Total	
		Bajo		Medio		Alto		N	%
		N	%	N	%	N	%		
Empatía	Medio	1	100.0%	1	2.5%	15	7.2%	17	6.8%
	Alto	0	0.0%	39	97.5%	194	92.8%	233	93.2%
Total		1	100.0%	40	100.0%	209	100.0%	250	100.0%

		Desarrollo positivo						Total	
		Bajo		Medio		Alto		N	%
		N	%	N	%	N	%		
Resolución de problemas	Medio	0	0.0%	13	32.5%	48	23.0%	61	24.4%
	Alto	1	100.0%	27	67.5%	161	77.0%	189	75.6%
Total		1	100.0%	40	100.0%	209	100.0%	250	100.0%

		Desarrollo positivo						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		N	%	N	%	N	%		
Factores protectores externos		0	0.0%	10	25.0%	60	28.7%	70	28.0%
		1	100.0%	30	75.0%	149	71.3%	180	72.0%
Total		1	100.0%	40	100.0%	209	100.0%	250	100.0%

		Desarrollo positivo						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		N	%	N	%	N	%		
Introspección	Medio	1	100.0%	8	20.0%	37	17.7%	46	18.4%
	Alto	0	0.0%	32	80.0%	172	82.3%	204	81.6%
Total		1	100.0%	40	100.0%	209	100.0%	250	100.0%

*Nota.* Los valores obtenidos muestran la distribución de frecuencias entre las dimensiones de la resiliencia y el desarrollo positivo, elaboración propia (2025).

La Tabla 1 expuso la interacción entre las dimensiones de la resiliencia y el desarrollo positivo. En el caso de la empatía, 233 (93.2%) estudiantes reflejaron un nivel alto y 17 (6.8%) nivel bajo. Sobre la resolución de problemas, se percibieron niveles alto 189 (75.6%) y medio 61% (24.4%). Referente a los factores protectores externos, se tuvieron niveles bajo (70 - 28%) y medio (180 - 72%). Asimismo, en introspección se alcanzaron niveles medio (46 -

18.4%) y alto (204 - 81.6%). Por lo tanto, la muestra reflejó niveles de empatía e introspección considerables. Asimismo, mediante la reflexión y autoconocimiento pudieron salir de la zona de confort y aplicar estrategias psico - cognitivas en su socialización y emprendimiento personal. Por tanto, se emprendieron acciones en beneficio de su progreso y sostenibilidad.

**Tabla 2**

*Pruebas de Normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Resiliencia</b>	.529	250	<.001
<b>Empatía</b>	.538	250	<.001
<b>Resolución de problemas</b>	.471	250	<.001
<b>Factores protectores externos</b>	.453	250	<.001
<b>Introspección</b>	.498	250	<.001
<b>Desarrollo positivo</b>	.505	250	<.001
<b>Valores sociales</b>	.440	250	<.001
<b>Valores personales</b>	.482	250	<.001
<b>Valores individuales</b>	.490	250	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota.* Los valores obtenidos de la prueba de normalidad permitieron conocer la distribución de los datos y tipo de prueba paramétrica a aplicar según hipótesis del estudio, elaboración propia (2025).

La Tabla 2 evidenció los resultados de la prueba de normalidad de las variables y dimensiones del estudio. Se obtuvo un  $p=0.001<0.05$ ; entonces, los datos no tienen distribución normal y se utilizó una prueba no paramétrica: Rho de Spearman, por cuanto los objetivos fueron comprobar las hipótesis del

estudio y encontrar posibles correlaciones. De igual modo, la relación obtenida entre las

variables y dimensiones no implicó que haya alguna causalidad, sino fuerza y dirección de la asociación entre las mismas.

**Tabla 3**  
*Correlaciones entre las Variables y sus Dimensiones.*

Correlaciones entre las Variables y sus Dimensiones.											
		Resiliencia	Empatía	Resolución de problemas	Factores protectores externos	Introspección	Desarrollo positivo	Valores sociales	Valores personales	Valores individuales	
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1.000	.481**	.508**	.342**	.684**	.031	-.014	-.004	-.015
		Sig. (bilateral)	.	<.001	<.001	<.001	<.001	.624	.827	.951	.811
		N	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Empatía	Coefficiente de correlación	.481**	1.000	.216**	.256**	.323**	-.027	-.062	.028	-.032
		Sig. (bilateral)	<.001	.	<.001	<.001	<.001	.670	.333	.661	.620
		N	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Resolución de problemas	Coefficiente de correlación	.508**	.216**	1.000	.164**	.331**	.074	.047	.039	.071
		Sig. (bilateral)	<.001	<.001	.	.009	<.001	.244	.462	.543	.264
		N	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Factores protectores externos	Coefficiente de correlación	.342**	.256**	.164**	1.000	.325**	-.037	-.013	.019	-.014
		Sig. (bilateral)	<.001	<.001	.009	.	<.001	.565	.839	.769	.820
		N	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Introspección	Coefficiente de correlación	.684**	.323**	.331**	.325**	1.000	.044	.012	-.051	.000
		Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	<.001	.	.487	.856	.425	.999
		N	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Desarrollo positivo	Coefficiente de correlación	.031	-.027	.074	-.037	.044	1.000	.574**	.628**	.649**
		Sig. (bilateral)	.624	.670	.244	.565	.487	.	<.001	<.001	<.001
		N	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Valores sociales	Coefficiente de correlación	-.014	-.062	.047	-.013	.012	.574**	1.000	.432**	.304**
		Sig. (bilateral)	.827	.333	.462	.839	.856	<.001	.	<.001	<.001
		N	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Valores personales	Coefficiente de correlación	-.004	.028	.039	.019	-.051	.628**	.432**	1.000	.416**
		Sig. (bilateral)	.951	.661	.543	.769	.425	<.001	<.001	.	<.001
		N	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Valores individuales	Coefficiente de correlación	-.015	-.032	.071	-.014	.000	.649**	.304**	.416**	1.000
		Sig. (bilateral)	.811	.620	.264	.820	.999	<.001	<.001	<.001	.
		N	250	250	250	250	250	250	250	250	250

Nota. Valores obtenidos de la contrastación entre las variables y sus dimensiones en el estudio, elaboración propia (2025).

La Tabla 3 plasmó los resultados sobre las correlaciones entre la resiliencia y el desarrollo positivo. En este sentido, la resiliencia tuvo relación moderada con la dimensión empatía (rho= .481; sig. <.001) y alta con resolución de problemas (rho= .508; sig. <.001). Asimismo, se registra relación alta con la introspección (rho= .684; sig. <.001) y baja con

factores protectores externos ( $\rho=.342$ ; sig.  $<.001$ ). No obstante, el componente empatía obtuvo correlación moderada con la resiliencia ( $\rho=.481$ ; sig.  $<.001$ ) y débil con la resolución de problemas ( $\rho=.216$ ), factores protectores externos ( $\rho=.256$ ) e introspección ( $\rho=.323$ ). En otro aspecto, las correlaciones positivas débiles no deben ser ignoradas debido a que la interacción de las variables y sus componentes son reactivas; por tanto, es probable que alguna de estas obtenga fuerza suficiente para incidir en la otra.

Por otra parte, la resolución de problemas alcanzó relación moderada con la resiliencia ( $\rho=.508$ ) y débil con la empatía ( $\rho=.216$ ), factores protectores externos ( $\rho=.264$ ) e introspección ( $\rho=.331$ ). Los factores protectores externos mostraron correlación positiva baja con la resiliencia ( $\rho=.342$ ), empatía ( $\rho=.256$ ), resolución de problemas ( $\rho=.264$ ) e introspección ( $\rho=.325$ ). En este sentido, las correlaciones positivas bajas halladas en este trabajo pueden ser tomadas en cuenta por posible tendencia, predictividad y significación en estudios posteriores donde se pretenda conocer la interacción de las variables con otras.

Desde otro ángulo, la introspección obtuvo correlación alta con la resiliencia ( $\rho=.684$ ) y débil con los componentes empatía ( $\rho=.323$ ), resolución de problemas ( $\rho=.331$ ) y factores protectores externos ( $\rho=.325$ ). Este contraste evidenció uno de los propósitos primordiales del estudio sobre la asociación entre la introspección y la resiliencia; está última se fortaleció con estructuras cognitivas, conductuales y afectivas producto de la reflexión y autocrítica.

Asimismo, el desarrollo positivo alcanzó correlaciones altas con los valores sociales ( $\rho=.674$ ; sig.  $<.001$ ), personales ( $\rho=.628$ ; sig.  $<.001$ ) e individuales ( $\rho=.646$ ; sig.  $<.001$ ). Además, los valores sociales exhibieron correlaciones moderadas con el desarrollo positivo ( $\rho=.574$ ; sig.  $<.001$ ), valores personales ( $\rho=.432$ ; sig.  $<.001$ ) e individuales ( $\rho=.304$ ; sig.  $<.001$ ). Los valores personales demostraron correlación alta con el desarrollo positivo ( $\rho=.628$ ; sig.  $<.001$ ) y moderada con valores sociales ( $\rho=.432$ ; sig.  $<.001$ ) e individuales ( $\rho=.416$ ; sig.  $<.001$ ). Además, los valores individuales evidenciaron correlación

alta con el desarrollo positivo ( $\rho=.649$ ; sig.  $<.001$ ), de nivel moderado con valores sociales ( $\rho=.304$ ; sig.  $<.001$ ) y personales ( $\rho=.416$ ; sig.  $<.001$ ).

De acorde con los hallazgos, las correlaciones positivas reflejaron acciones sobre el cumplimiento de objetivos; entre estas se destacan: Identificar patrones y relaciones entre componentes, cuantificación y comparación de medias numéricas, *insights* predictivos y reducción de sesgos. En este aspecto, se destacó la correlación alta entre el desarrollo positivo y los valores sociales, personales e individuales. Por tanto, el estudio contribuyó como modelo predictivo en pesquisas donde se investigue la asociación con otras variables (clima familiar, transición escolar, rendimiento académico).

## Discusiones

El estudio se enfoca en abordar una pregunta general: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el desarrollo positivo en adolescentes de una Institución Educativa de Lima? En este aspecto, los resultados exponen de forma clara y significativa respuesta positiva ante la interrogante. Por tanto, se evidencian las siguientes correlaciones. Resiliencia con la empatía ( $\rho=.481$ ; sig.  $<.001$ ); resolución de problemas ( $\rho=.508$ ; sig.  $<.001$ ); factores protectores externos ( $\rho=.342$ ; sig.  $<.001$ ) e introspección ( $\rho=.684$ ; sig.  $<.001$ ). Desarrollo positivo con valores sociales ( $\rho=.674$ ; sig.  $<.001$ ), personales ( $\rho=.628$ ; sig.  $<.001$ ) e individuales ( $\rho=.646$ ; sig.  $<.001$ ).

En otra arista, existen casos trastornos del límite de la personalidad en la población que analiza el estudio; este afecta del 1% al 3% de estudiantes en EBR (Cruz-Ausejo et al., 2025). Además, predisponen a los estudiantes a la ideación suicida (8.5%) y consumo de sustancias tóxicas (5.8%); más aún, cada seis años, nueve de cada 100 adolescentes optan por la autolesión y seis de cada 100 por el consumo letal de alcohol y drogas (Nguyen et al., 2025). Por tanto, el estudio revaloriza el rol de la escuela en el desarrollo positivo; su práctica puede realizarse en talleres de convivencia escolar y comunitaria; además, mediante dinámicas grupales y círculos de diálogo es posible fomentar la asertividad y resolución de problemas.



Ante esta realidad, Jeevarajan et al. (2025) respaldan el fortalecimiento del saber y liderazgo del docente en la transformación del cambio social en la comunidad educativa; de ahí que se requieren esfuerzos contra la reducción de la indiferencia y exclusión. Este enfoque concuerda con los fines del desarrollo sustentable del estudio, por cuanto es recomendable que el cierre de brechas sea promovido desde la escuela y el hogar.

En otro aspecto, en el trabajo de Vilela-Estrada et al. (2025) y, en correspondencia con esta pesquisa, el desarrollo positivo y los valores individuales tienen correlación positiva alta ( $\rho: .646^{**}$ ) visto que son promotores de la reducción de conductas riesgosas. En este estudio, parte importante de la muestra demostró capacidad de toma de decisiones mediante la resolución de problemas en niveles alto (67.5%) y medio (32.5%). Además, un valor que incentivó este resultado fue la autonomía. Por tanto, es posible realizar prácticas de exploración personal y formación de comunidades de apoyo entre pares durante su estadía en la EBR. De esta forma, la transición a la educación superior y/o técnica - productiva sería asimilada con el propósito del bienestar personal y social.

Asimismo, Mejia et al. (2025) en su estudio comprueban la prevalencia significativa de la resolución de problemas (76%) e introspección (80) % a pesar de que parte importante de la muestra padecía de trastornos moderados de ansiedad y depresión. Asimismo, otra parte concordante con este trabajo es la relación alta del desarrollo positivo con los valores individuales. Entre estos se tienen: Autoconocimiento, autorregulación de emociones y deseo de superación, los cuales actúan en la evitación de conductas suicidas. Además, se suman esfuerzos en reducción de mortandad poblacional latinoamericana; sobre este aspecto, los hallazgos teóricos demuestran que Guyana (4 0.3%), Surinam (25.4) y Uruguay (21.2%) presentan los índices más altos (Vilela - Estrada., 2025; Unesco., 2024).

Todavía más, en el trabajo de Jeevarajan et al. (2025) más del 70% de muestra tiene disposición al dominio y utilidad de los factores protectores externos del desarrollo positivo en la superación de la rumia cognitiva, depresión y suicidio adolescente. Al respecto, este trabajo el

75% de los participantes incrementó estos factores mediante la inserción a entornos sociales positivos. Por tanto, insta la necesidad de insertar programas de salud física y mental en la jornada de tutoría y orientación del estudiante; asimismo, es posible enseñar a pautar espacios de distracción mental y adaptación a estilos de vida saludable.

Por otro lado, Vilela-Estrada et al. (2025) confirman la relación significativa entre el desarrollo positivo y los valores personales ( $\rho = .628^{**}$ ). Más aún, se resalta la función de la introspección (80.0%) en la autoaceptación e inteligencia emocional. Por consiguiente, se reduce el estrés y se fortalece las relaciones interpersonales. En otra arista, este trabajo se tuvo que el 82.3% de los participantes presentaron niveles aceptables de introspección a raíz de los esfuerzos pedagógicos sobre gestión del clima de aula. Esta se ejecutó mediante la siguiente triangulación: Medio ambiente, comportamiento y actitudes personales y dinámica interna.

Por otra parte, en el trabajo de Fernandez-Rodrigues et al. (2025) se confirma el impacto de la resolución de problemas ( $\rho = .508^{**}$ ) en la educación formativa de los adolescentes. Además, un porcentaje superior al 70% tiene fortaleza en esta competencia, ya que permite obtener soluciones a sus problemas mediante la escucha activa y realización de acuerdos. En este sentido, los educadores y personal de apoyo psicopedagógico pueden considerar estos efectos en el contexto interpersonal, regulativo e instruccional de los educandos.

Por otro lado, existen componentes del acompañamiento y tutoría que pueden fortalecerse en las escuelas. En lo formativo, las jornadas de soporte psicopedagógico pueden efectuarse con enfoque ético y social y no solo por completar horario escolar obligatorio. De este modo, una estrategia viable en atención psicológica de los adolescentes es la inserción al programa de Autoconocimiento de la Salud Mental (SAM). Esta estrategia es idónea en la reducción de: Trauma infantil, sensación de vacío, trastornos alimentarios y regulación emocional.

En lo académico, se requiere que los educadores obtengan conocimientos teórico - prácticos sobre los beneficios del desarrollo

positivo. Estos junto con el asesoramiento psicológico permiten diagnóstico y soporte sobre los problemas que afrontan los adolescentes de la EBR. En este trabajo se detectaron los siguientes: Angustia, ansiedad, depresión, inestabilidad emocional, bipolaridad, anorexia y bulimia nerviosa, psicosis, conductas autolesivas e intentos de suicidio.

Referente al aspecto ético, se recomienda: Primero, insertar la línea de investigación universitaria sobre la evaluación de valores para el desarrollo positivo adolescente del último ciclo de la EBR. Segundo, interés, responsabilidad y sentido de pertenencia con la reducción casos de anhedonia, soledad, tecnoestrés y burnout académico. Al respecto, una estrategia viable son los talleres de habilidades socioemocionales, desarrollo artístico - motriz y de relajación. Tercero, reformular las políticas públicas educativas sobre el Plan de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar (TOECE). Los hallazgos teóricos demuestran que no encajan con los fines de la Norma Técnica para inicio del Año Educativo 2025 en EBR.

Entre las principales falencias encontradas se tienen: Unificar ejes temáticos para primaria y secundaria en programación del TOECE, no exigir al Comité de Gestión y Bienestar balances fidedignos en soporte psicopedagógico a los adolescentes, obviar la dimensión personal de la tutoría, normalizar los casos de *bullying* y acoso escolar, no ejecutar al 100% los protocolos contra la violencia de género y no suplir la falta de psicólogos en las escuelas.

En futuros estudios, se puede considerar que la resiliencia es predictora del desarrollo positivo. Por consiguiente, su inserción sería efectiva en las terapias de regulación emocional, toda vez que se generan estrategias socio - afectivas en la reevaluación cognitiva, aceptación, distracción y solución de problemas. Asimismo, en próximas pesquisas es posible tener en cuenta la interacción de los valores personales como la empatía, tolerancia, comunicación asertiva y creatividad en la resolución de conflictos. No obstante, en este trabajo los estudiantes presentan niveles de empatía considerable (93.2%) con sus compañeros con algún trastorno psicológico.

Este alcance permite que próximos estudios consideren la técnica del mindfulness como una alternativa ante casos de ansiedad y depresión; este motiva al aprendizaje y trabajo cooperativo en el manejo de emociones. Además, futuras pesquisas tendrían la oportunidad de asociar esta variable con la autorregulación y desarrollo de habilidades socioemocionales con motivo de crear nuevas estrategias en reducción de niveles de estrés, frustración y conductas disruptivas.

## Conclusiones

El estudio aporta a la exploración científica, ética, humanística y psicopedagógica sobre la interacción entre la resiliencia y desarrollo positivo en adolescentes del nivel secundario de la EBR. La importancia de este trabajo se fundamenta en el análisis riguroso sobre trastornos psicológicos propios de escolares en la etapa de operaciones formales; estos afectan el desarrollo cognitivo, social, familiar e individual. Además, debido a la asociación entre la resiliencia y la introspección ( $Rho=.684$ ), la comunidad educativa tiene la oportunidad de impulsar en los escolares autoevaluación de sus valores, logros y fracasos. Estos pueden ser de beneficio en su progreso personal, familiar y social.

Según los objetivos específicos, se puede afectar el futuro educativo de los adolescentes en los siguientes aspectos: Primero, obtener un TOECE según necesidades propias de estudiantes de secundaria. Segundo, formar en valores individuales desde el hogar (respeto, tolerancia, autonomía y motivación por el logro). Tercero, crear una nueva línea de investigación universitaria en los siguientes ejes: emocional (fluctuación anímica), social (imagen personal, soporte entre pares, sexualidad) y físicos (cambios orgánicos, aceptación corporal, atracción por la moda). Cuarto, innovar la planeación estratégica del TOECE según nivel educativo, historial clínico - psicológico, procedencia familiar y social. Además, se sugiere a los educadores obtener competencias a nivel administrativo (gestión de proyectos), psicopedagógico (salud mental del adolescente) y formativo (pedagogía libertaria).

Por otro lado, se sugiere a futuras pesquisas considerar y comprender la relación de la resiliencia en adolescentes con otras variables que sean de mayor pertinencia con el contexto de la EBR. Entre estos se distinguen: Inclusión educativa, prácticas restaurativas, estilos de vida saludable, inteligencia emocional, mindfulness y estrategias de afrontamiento. Asimismo, se insta obtener más información sobre las dimensiones que tienen relación positiva débil; en este trabajo se encontró que la asociación de la empatía con los factores protectores externos, resolución de problemas e introspección no es consistente. En cuanto a las recomendaciones, se insta a próximos estudios profundizar la interacción del desarrollo positivo con las variables de transición escolar, motivación, rendimiento académico y potencial emprendedor.

### Agradecimientos

En esta área se agradece a los directivos, personal docente, estudiantes y comunidad educativa de las instituciones educativas participantes del estudio.

### Declaración de Conflictos de Intereses

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés que pudiera afectar la realización de este estudio. Ninguno de los autores ha recibido financiación ni mantiene relaciones personales o profesionales que puedan influir o condicionar los resultados obtenidos o su interpretación. La totalidad del trabajo fue llevado a cabo de manera independiente, garantizando la imparcialidad y rigor científico en cada una de las etapas del proceso investigativo.

### Referencias

- Armstrong-Carter, E., Kwon, S.-J., Jorgensen, N. A., Prinstein, M. J., Lindquist, K. A., & Telzer, E. H. (2025). Socioeconomic status and adolescents' risk-taking behavior: No longitudinal link or differences by neurobiological activation when anticipating social rewards. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 72, 101530. <https://doi.org/10.1016/j.dcn.2025.101530>
- Barnett, B., Nurse, C. N., Wakschal, E., & O'Hayer, C. V. (2025). *Dialectical Behavior Therapy Prolonged Exposure (DBT PE) Adapted via Telehealth for Diverse Patient Populations – A Case Report*. Cognitive and Behavioral Practice. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2025.02.003>
- Borrego, A., Dessi, D., Ayala, D., Hernández, I., Osborne, F., Reforgiato Recupero, D., Buscaldi, D., Ruiz, D., & Motta, E. (2025). Research hypothesis generation over scientific knowledge graphs. *Knowledge-Based Systems*, 315(113280), 113280. <https://doi.org/10.1016/j.knosys.2025.113280>
- Bravo-Andrade, H. R., González-Betanzos, F., Ruvalcaba-Romero, N. A., López-Peñaloza, J., & Orozco-Solis, M. G. (2019). Psychometric properties of the resilience questionnaire for children and adolescents in Mexican high school students. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 292–318. <https://doi.org/10.14718/acp.2019.22.2.14>
- Castañeda Mota, M. M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), e1555. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>
- Chávez Donoso, Y. F., Nocetti De La Barra, A. V., & Bórquez Mella, J. A. (2025). Significado de práctica reflexiva de docentes en servicio: una experiencia vivida en el Seminario Narrativo Docente. *Aula abierta*, 54(1), 107–117. <https://doi.org/10.17811/rifie.20813>
- Chero-Pacheco, V. (2024). Población y muestra. *International Journal of Interdisciplinary Dentistry*, 17(2), 66–66. <https://doi.org/10.4067/s2452-55882024000200066>
- Cruz-Ausejo, L., Rojas-Ortega, A., Valdivieso-Jiménez, G., Copez-Lonzoy, A., Matayoshi, A., Pacheco-Mendoza, J., & Benites-Zapata, V. A. (2025). A systematic review of neurobiological aspects of borderline personality disorder among adolescent patients. *Biomarkers in Neuropsychiatry*, (12). <https://doi.org/10.1016/j.bionps.2024.100114>
- Ejegwa, P. A., Kausar, N., Aydin, N., & Deveci, M. (2025). A novel Pythagorean fuzzy correlation coefficient based on Spearman's technique of correlation coefficient with applications in supplier selection process. *Journal of Industrial Information Integration*, 44(100762), 100762. <https://doi.org/10.1016/j.jii.2024.100762>
- Fernández, I., Vallina-Fernández, Ó., Alonso-Bada, S., Rus-Calafell, M., & Paino, M. (2025). Emotional regulation as a mediating variable between risk of psychosis and common mental health problems in adolescents. *Journal of Psychiatric Research*, 181, 273–281. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2024.11.058>
- Fernandez-Rodrigues, V., Ayad-Ahmed, W., Marin-Santos, P., Lopez-Villatoro, J. M., Torre-Luque, A. de la, Bobes-Bascaran, T., Carrasco, J. L., Olivares, L., & Diaz-Marsa, M. (2025). Investigating an intervention program to reduce suicidal behavior in adolescents with psychiatric disorders: A protocol design. *The European Journal of Psychiatry*, 39(2), 100298. <https://doi.org/10.1016/j.ejpsy.2025.100298>
- Gálvez-Nieto, J. L., Vera-Bachmann, D., Trizano-Hermosilla, Í., Polanco, K., & Salvo, S. (2018). Psychometric properties of the reduced version of the positive adolescent development value scale (EVDPA-R) in Chilean students. *Revista Colombiana de Psicología*, 27(2), 69–84. <https://doi.org/10.15446/rcp.v27n2.65500>

- Jeevarajan, J. R., Theodorou, A., Nandy, K., Guerra, M., Madia, N. D., Claassen, C., Goodman, L. C., Farmer, D., Wakefield, S. M., Minhajuddin, A., Slater, H., Mayes, T., Soutullo, C. A., Rosenberg, A., Ladd, S., Ahumada, N., Jackson, S., Rush, A. J., & Trivedi, M. H. (2025). Psychometric properties of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10) in adolescent and young adult psychiatric outpatients in the Texas Youth Depression and Suicide Research Network (TX-YDSRN). *Journal of Affective Disorders*, 375, 155–164. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2025.01.091>
- Lewis, J. E., Patterson, A. R., Effirm, M. A., Cuello, V. A., Nguyen, P., Patel, M., Lim, S., & Lee, W. C. (2025). Influences on decision-making for gender-affirming surgery in adolescents: A scoping review of family, religion, and healthcare provider factors. *American Journal of Surgery*, (242). <https://doi.org/10.1016/j.amjsurg.2025.116200>
- Manterola, C., Hernández-Leal, M. J., Otzen, T., Espinosa, M. E., & Grande, L. (2023). Estudios de Corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *Revista Internacional de Morfología*, 41(1), 146–155. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022023000100146>
- Mejia, C. R., Paucar, M. C., Mamani-Benito, O., Requena, T., Castillo-Vilela, N., Alvarez-Risco, A., Armada, J., Ramos-Quispe, T., Palomino-Vargas, V., Davies, N. M., Del-Aguila-Arcentales, S., & Yáñez, J. A. (2025). Understanding the reasons to avoid seeking mental health professionals: Validation of the MITOS-MENTAL questionnaire in Peru population. *Acta Psychologica*, 254, 104858. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.104858>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS. (2025). *Plan de salud mental y fortalecimiento del bienestar emocional 2025*. <https://n9.cl/qb7yb>
- Ministerio de Educación - MINEDU. (2025). *Plan Operativo Institucional (POI) Multianual 2025 - 2027*. <https://n9.cl/0o8vq>
- Mislay, M. A., & Anania, A. M. (2025). Determinants of postgraduate students' awareness and utilization of educational research paradigms and approaches in a public university in Tanzania. *Social Sciences and Humanities Open*, 11. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.101197>
- Nguyen, Q. A. N., Tran, T., Tran, T. A., Nguyen, T. V., & Fisher, J. (2025). Validation of the trait emotional intelligence questionnaire – Adolescent short form (TEIQUE-ASF) among adolescents in Vietnam. *SSM - Mental Health*, 7. <https://doi.org/10.1016/j.ssmmh.2025.100413>
- Organización Mundial de la Salud. (2025). *Guidance on mental health policy and strategic action plans*. <https://n9.cl/ug1cl>
- Pérez, A., Prieto-Alaiz, M., Chamizo, F., Liebscher, E., & Úbeda-Flores, M. (2023). Nonparametric estimation of the multivariate Spearman's footrule: A further discussion. Fuzzy Sets and Systems. *An International Journal in Information Science and Engineering*, 467(108489), 108489. <https://doi.org/10.1016/j.fss.2023.02.010>
- Silva, E. (2025). Objectivity bias in first-year research writing: The impact of perceived neutrality in an age of mistrust. *Computers and Composition*, 76(102925). <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2025.102925>
- Turney, K., Testa, A., & Jackson, D. B. (2022). Police Stops and the Erosion of Positive Future Orientation Among Urban Adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 71(2), 180–186. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2022.02.015>
- Unesco. (2024). *Transformar la educación para lograr el desarrollo sostenible y un futuro de paz, justicia y prosperidad*. Unesco. <https://n9.cl/c0nye>
- Vilela-Estrada, A. L., Villarreal-Zegarra, D., Toyama, M., Carbonel, A., Fung, C., Carbonetti, F. L., Hidalgo-Padilla, L., Sureshkumar, D. S., Uribe-Restrepo, J. M., Olivar, N., Gomez-Restrepo, C., Brusco, L. I., Malagón, N. R., Priebe, S., & Diez-Canseco, F. (2025). Psychometric properties of the patient health questionnaire-8 and general anxiety disorder-7 in adolescents and young adults from three Latin American cities: Internal structure, invariance, internal consistency and divergent validity. *Journal of Affective Disorders*, 378, 138–146. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2025.02.088>
- Wang, H., Wen, S., Wang, Y., Zhou, Y., & Niu, B. (2025). Rumination, loneliness, and non-suicidal self-injury among adolescents with major depressive disorder: The moderating role of resilience. *Social Science and Medicine*, 364. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2024.117512>
- Wang, R., & Zhang, H. (2025). Integrating positive psychology principles in vocational education: A new approach to boosting student well-being and academic motivation. *Acta Psychologica*, 254. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.104834>
- Yaranga-Rodríguez, M. A., & Yaranga-Rodríguez, N. G. (2024). Desempeño Docente en la Educación Básica. *Revista Docentes*, 2.0, 17(2), 317–326. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.579>
- Zhu, L. (2025). A few nifty tips for conducting scientific research. *Earthquake Science*, 38(2), 156–158. <https://doi.org/10.1016/j.eqs.2024.11.003>